

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 10 DELL'ADUNANZA DEL 29 MARZO 2012

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Rappresentazione della Società “Pan Advertising” relativamente al nuovo logo del Consiglio

- Vengono ammesse in Aula le Dott.sse Loredana Di Guida e Andrea Marin, rappresentanti della Società “Pan Advertising” le quali presentano alcuni loghi di altri Consigli degli Ordini europei e internazionali, ponendoli a confronto per efficacia grafica. Illustrano quattro diverse possibilità e idee per il nuovo logo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio delibera di sostituire il precedente logo con quello raffigurante i cordoni stilizzati della toga.

Le rappresentanti della Società “Pan Advertising” illustrano, inoltre, la possibilità di pubblicare sui siti internet le Riviste del Consiglio “Temi Romana” e “Foro Romano”, nonché la possibilità di provvedere alla stampa, limitando la tiratura a 2.000 copie indicando i relativi costi.

Il Consigliere Cassiani illustra l'attività che svolge, attualmente, l'Avv. Paola Parigi, che collabora con il Consiglio per la pubblicazione delle predette riviste e i costi relativi all'anno 2011, comprensivi di I.V.A. e precisamente:

- 1) l'incarico all'Avv. Paola Parigi è stato conferito nell'adunanza del 24 febbraio 2011;
- 2) il costo per la realizzazione dei due siti internet è stato di euro 39.300,00;
- 3) per la consulenza, impaginazione, stampa e aggiornamenti mensili dei siti, sono stati spesi euro 54.410,00.

Pertanto, la spesa nell'anno 2011, per la realizzazione di tre numeri del Foro Romano e un numero di Temi Romana, è stato di euro 93.710,00.

Il Consigliere Segretario rileva che appare evidente che la precedente gestione economica ha comportato la spesa di euro 93.710,00 per la pubblicazione di tre numeri del Foro Romano e di un numero della Rivista Temi Romana. Diversamente, la richiesta della Società “Pan Advertising” può consentire di risparmiare circa 30.000,00 euro e di pubblicare almeno sei numeri delle riviste in più.

Il Presidente, tenuto conto che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Avv. Paola Parigi hanno sottoscritto, in data 14 marzo 2011, il contratto di cui sopra che, all'art. 4, prevede una clausola risolutiva espressa con preavviso di 90 giorni, propone di risolvere immediatamente il predetto contratto, in modo da non dover ritardare la conclusione dello stesso.

Fa, altresì, presente che la medesima Avv. Paola Parigi ha fatto pervenire al Consigliere Cassiani una proposta migliorativa rispetto al contratto in vigore.

Il Presidente propone, quindi, di valutare in una successiva adunanza l'affidamento del nuovo incarico in relazione all'offerta migliore, sia sotto il profilo economico che tecnico.

Il Consiglio delibera di risolvere il contratto del 14 marzo 2011 sottoscritto con l'Avv. Paola Parigi e, contestualmente, dà incarico al Consigliere Cassiani di reperire altre offerte per la pubblicazione e la stampa delle Riviste “Foro Romano” e “Temi Romana”. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Pratiche disciplinari

Proc. disc. n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) – Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 25 marzo 2012, con la quale chiede agli Ordini forensi del distretto del Lazio di divulgare la notizia, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale, riguardante gli Esami per l'iscrizione nell'Albo Speciale per il patrocinio avanti alla Corte di Cassazione e alle altre giurisdizioni superiori per l'anno 2012.

Il Consiglio delibera di pubblicizzare sul sito la notizia.

– Il Presidente riferisce sulla nota del Signor Enzo Formisano, Responsabile della Formazione dell'Istituto Certificazione della qualità – Certiquality, pervenuta in data 19 marzo 2012, con la quale comunica che l'Istituto ha organizzato un Seminario gratuito sul tema “D. Lgs. 231/2001 e nuove responsabilità in materia ambientale: quadro di riferimento e proposte operative per i modelli di organizzazione, gestione e controllo” che si svolgerà a Roma il prossimo 5 giugno.

Per tale evento chiede la disponibilità dell'Aula consiliare, il patrocinio con l'utilizzo del logo, la promozione dell'evento stesso attraverso i canali di comunicazione istituzionali, nonché l'intervento del Presidente per un indirizzo di saluto.

Il Consiglio concede l'Aula consiliare per il giorno 5 giugno dalle ore 9.00 alle ore 13.00.

– Il Presidente comunica che i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi, Coordinatori del Progetto Locazioni, Condominio, Proprietà e Successioni, hanno indicato, quali Responsabili di settore, al fine di elaborare con loro progetti operativi e l'inserimento di ulteriori Colleghi, gli Avv.ti: Luigi Chilelli (Proprietà), Alfredo Barbieri (Locazioni), Stefano Giove (Condominio), Giancarlo Capozzi e Maria Grazia Nicodemi (Successioni).

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente comunica che i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi, Coordinatori del Progetto Sport e Diritto Sportivo, hanno indicato, quali Responsabili di settore, per la realizzazione dei vari progetti e l'inserimento di ulteriori colleghi, gli Avv.ti: Giorgio Lombardi e Tiziano Lepone (Calcio), Michela Pentenè (Tennis), Ferdinando Papparatti (Vela), Andrea Tonini (Sci), Francesco Grillo e Salvatore Pennisi (Rugby), Onorio Laurenti, Francesco Novarina, Flavio Degli Abbati e Stefano Persichelli (Basket), Francesco Grimaldi (Diritto Sportivo).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, con riferimento al ricorso straordinario al Presidente della Repubblica proposto dalla Dott.ssa (omissis) avverso la nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma del 15 dicembre 2011 di comunicazione di esclusione della stessa dalla prosecuzione al Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 12 posti per l'area 'B'-posizione giuridica 'B/1"', e alla richiesta di copia dell'elaborato della stessa, presentata dall'Avv. (omissis) –controinteressata nel predetto ricorso- comunica che la Dott.ssa (omissis), con nota pervenuta in data 21 marzo 2012 nega il consenso al rilascio di copia del proprio elaborato scritto.

Il Consiglio concede l'accesso agli atti come richiesto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Prof. Massimiliano Dona, Segretario Generale dell'Associazione Italiana Consumatori, pervenuta in data 21 marzo 2012, con la quale chiede la disponibilità dell'Aula consiliare per il 15 maggio p.v. o, in alternativa, per il 22 maggio successivo, dalle ore 14.00 alle ore 16.00, per il Convegno sul tema "La mediazione bancaria e finanziaria".

Il Consiglio dà atto che l'Aula consiliare nelle date richieste non è disponibile per attività istituzionale.

- Il Presidente propone di delegare al Consigliere Segretario il reperimento di sale teatrali per sopperire alle richieste di convegni, qualora l'Aula consiliare non sia disponibile.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente riferisce sulla istanza di nomina di arbitro presentata dal Prof. Avv. (omissis), socio dell'Associazione Professionale denominata "(omissis)", rappresentato e difeso dall'Avv. (omissis), per dirimere la controversia insorta tra il Prof. (omissis) e gli altri soci dello Studio (omissis).

Il Presidente nomina, quale Arbitro Unico, l'Avv. Antonio Di Salvo, con studio a Roma, in Via Agostino Richelmy n. 38.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Sara Ancidei, Bruno Carioti, Francesca Chiarelli, Agnese Condarelli, Luisa Duca, Roberta Federico, Daniela Giamportone, Alessio Mancinella, Ermanno Pacanowski, Corrado Pace, Ugo Papa, Marco Pica, Gabriele Setti, Giancarlo Tortorici, Stefano Venditti,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'invito, pervenuto in data 28 febbraio 2012, dall'Avv. Christiane Féral-Schuhl, Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Parigi, a partecipare alla Cerimonia dell'Ordine di Parigi e alla Conferenza, che si svolgeranno a Parigi venerdì 7 dicembre 2012.

Il Consiglio delega il Presidente e il Consigliere Stoppani.

- Il Consigliere Segretario propone di invitare il Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Parigi e i Presidenti dei principali Ordini delle Capitali europee alla cerimonia delle toghe d'onore prevista per il prossimo mese di dicembre.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 15 marzo 2012, accompagnatoria della comunicazione della Dott.ssa Alida Montaldi, Presidente della Sezione Famiglia e Minori, con la quale la stessa segnala ripetuti episodi di aggressività e di arroganza delle parti in causa sia nei confronti del personale di cancelleria, sia nei confronti dei magistrati in occasione delle udienze; manifestazioni che hanno portato qualche volta a richiedere l'intervento della forza pubblica in una Sezione ove spesso sono presenti anche i minorenni.

Il Presidente di Sezione chiede al Presidente Santacroce di intervenire riaprendo il varco di accesso di Via Rossetti per meglio sorvegliare l'afflusso di persone e di intercedere con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma affinché gli iscritti limitino l'accesso delle parti in causa allo stretto necessario; chiede, infine, che il Presidente Santacroce voglia ridurre l'orario di apertura al pubblico della cancelleria della Sezione Famiglia e Minori.

Il Consiglio delibera di rispondere al Presidente Santacroce, in particolare, in merito all'orario di accesso agli Uffici e alla richiesta di riduzione dello stesso.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Giuseppe Colavitti, Responsabile Ufficio Studi del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 22 marzo 2012, accompagnatoria della sentenza con la quale il C.N.F. si è nuovamente pronunciato sulla questione dei requisiti per l'iscrizione alla Sezione Speciale Avvocati Stabiliti degli Albi forensi, precisando che la normativa deve essere interpretata alla luce dei principi generali del diritto comunitario ed in particolare del divieto dell'abuso del diritto.

Il Consiglio delibera di approfondire la problematica successivamente.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Signor Michele Tritto, Dirigente Sicurezza delle Costruzioni dell'Associazione Nazionale Costruttori Edili, pervenuta in data 22 marzo 2012, con la quale chiede l'autorizzazione all'utilizzo del logo consiliare da apporre sugli attestati di partecipazione al convegno "La responsabilità in materia di sicurezza sul lavoro", già accreditato dal Consiglio.

Il Consiglio non concede l'autorizzazione.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Union Internationale des Avocats, pervenuta in data 26 marzo 2012, con la quale comunica che il 10 e 11 maggio prossimi si terrà a Valencia (Spagna) il primo "Advanced Training Course on "International Sale of Goods", al quale potranno partecipare al massimo 32 avvocati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Signora Carmen Silva Càceres, Ambasciatore del Consolato Generale del Perù a Roma, pervenuta in data 22 marzo 2012, con la quale chiede un elenco di nominativi di avvocati esperti in diritto marittimo.

Il Consiglio nomina gli Avv.ti Sabrina Gozzo, con studio a Roma, in Via Guido Castelnuovo n. 60, Mirco Pesce, con studio a Roma, in Via Prospero Alpino n. 76, Elisabetta Giovanna Rosafio, con studio a Roma, in Piazza Istria n. 20, Alessandro Zampone, con studio a Roma, Via Lucullo n. 3.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Approvazione del verbale n. 9 dell'adunanza del 20 marzo 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio, con il voto contrario del Consigliere Condello, approva il verbale n. 9 dell'adunanza del 20 marzo 2012.

- Il Consigliere Condello dichiara di non approvare il verbale e chiede di essere autorizzato a esporre i motivi.

Il Presidente rileva che i Consiglieri sono tenuti ad approvare solo la parte del verbale alla quale sono stati presenti. Il Consigliere Condello non era presente al momento in cui è stato discusso l'argomento della Mediazione e, quindi, non è necessaria la sua approvazione di quella parte del verbale.

Audizione Avv. (omissis) - pareri nn. (omissis)

(omissis)

Audizione Avv. (omissis) - incompatibilità

(omissis)

Esame e discussione in ordine alla nota del Ministero della Giustizia, all'atto di opposizione e trasposizione al Giudice Amministrativo competente dell'Avv. (omissis) e al parere del Prof. Avv. Francario, tutti relativi al ricorso della D.ssa (omissis)

Congresso Straordinario di Milano del 23/24 marzo 2012

- Il Consigliere Conte chiede che vengano messe a verbale le proprie dichiarazioni scritte sui punti 18 e 19 dell'ordine del giorno dell'odierna adunanza, ma che, dovendosi recare all'aeroporto con urgenza, la discussione sugli stessi punti sia rinviata alla prossima adunanza.

Il Consiglio, preso atto della richiesta del Consigliere Conte e della mancata esposizione al Consiglio, tanto delle comunicazioni del Presidente che del Consigliere Conte, rinvia i due punti posti all'ordine del giorno, alla prossima adunanza.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Filippo Neri, pervenuta in data 23 marzo 2012, il quale, per conto della Società Salus Immobiliare – Società Unipersonale a r.l., proprietaria dell'immobile di Via Attilio Regolo 12/D concesso in locazione all'Ufficio di Mediazione,

rappresenta che il condominio, in sede di assemblea, ha segnalato disagi dovuti al transito giornaliero di circa 300 persone che spesso lasciano sporche le parti comuni, nonché il continuo uso dell'ascensore che ne ha causato la rottura.

Chiede, pertanto, l'intervento del Consiglio per risolvere gli inconvenienti lamentati, al fine di evitare alla Società locataria conflitti con il condominio.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi a rispondere per conto del Consiglio.

– Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Ianniello, Presidente dell'Associazione Nazionale Volontari Avvocati per il Gratuito Patrocinio e la Difesa dei non Abienti, pervenuta in data 26 marzo 2012, con la quale contesta la modifica apportata dal Consiglio al Regolamento dell'Organismo di Mediazione Forense di Roma, nella parte in cui prevede che venga comunicata, a cura e spese della parte istante, l'avvenuta ricezione alla parte chiamata della domanda di mediazione, il nominativo del Mediatore designato, ecc., che in origine erano a carico dell'Organismo.

Tale modifica arreca nocumento alla parte che deposita la dichiarazione di non abbenza di cui all'art. 13 del Regolamento stesso e chiede, pertanto, il ripristino, almeno in questi casi, della normativa originaria.

Il Consiglio delega il Consigliere Nicodemi.

Il Consigliere Condello evidenzia che la delibera sul Regolamento, approvata nell'adunanza del 20 marzo 2012 e resa immediatamente esecutiva e immediatamente attivata presso l'Organismo di Mediazione Forense di Roma, come evidenziato con la comunicazione pubblicata sul sito istituzionale, è illegittima perchè contraria alle disposizioni previste dall'art. 16 del D.Lgs. 28/2010 e dall'art. 8 del D.M. 180/2011.

Il Consigliere Condello ricorda che, in virtù di detta normativa, l'Organismo di Mediazione deve comunicare al Ministero della Giustizia le modifiche del Regolamento e attendere l'approvazione o attendere trenta giorni dal deposito per l'eventuale decorrenza del silenzio assenso.

Il Consigliere Condello chiede al Presidente di indicare i motivi che hanno determinato l'urgenza di rendere immediatamente esecutiva detta delibera. Ricorda al Presidente che, al momento dell'approvazione, erano assenti alcuni Consiglieri, che l'argomento non era stato esaminato in precedenza, che non era stata fatta alcuna comunicazione al Consiglio e che non era stata specificata, nell'ordine del giorno, la necessità di procedere con urgenza.

Il Consigliere Condello rileva, inoltre:

- che detta modifica è contraria ai principi ispiratori dell'Istituto della Mediazione;
- che detta modifica potrebbe determinare conseguenze economiche negative all'Organismo di Mediazione Forense di Roma, causando una possibile situazione di passività del bilancio del Consiglio con grave danno per l'Avvocatura romana;
- che detta modifica potrebbe determinare l'impossibilità per i Mediatori accreditati di percepire compensi ed essere rimborsati per l'attività professionale svolta.

Il Consigliere Condello ricorda che l'Organismo di Mediazione è un Dipartimento del Consiglio dell'Ordine, che il Consiglio è soggetto alla vigilanza del Ministero della Giustizia e la violazione di disposizioni legislative potrebbe essere causa di Commissariamento del Consiglio.

Il Consigliere Segretario rileva che il Consigliere Nicodemi, dopo aver eseguito le opportune verifiche, aveva riferito, nell'adunanza del 15 marzo 2012, che dall'inizio dell'anno erano pervenute circa 1.200 istanze di mediazione. L'Organismo del Consiglio è riuscito a lavorarne solo 300, con un ritardo di circa 900 procedure. Inoltre, le notifiche alle parti, per comunicare la fissazione della data di comparizione davanti al mediatore, non venivano eseguite nei termini o non andavano a buon fine, provocando un gran numero di rinvii, nonché costi pari a circa euro 11.000,00 da gennaio a febbraio 2012. Inoltre, il Consigliere Tesoriere nella medesima adunanza, ha evidenziato, supportata dal parere

del Dott. Spoti, commercialista e consulente dell'Organismo e del Consiglio, che non erano state emesse le regolari fatture per tutte le procedure dell'anno 2011, ed era necessario eseguire un ravvedimento operoso, con un costo di almeno euro 20.000,00.

Duole rilevare che nelle precedenti adunanze, ogni qualvolta è stata trattata la problematica della mediazione, il Consigliere Condello si è allontanato dall'Aula o non ha eccepito alcunchè.

In considerazione di quanto esposto, il Consiglio ha deliberato alcune modifiche al Regolamento dell'Organismo di Mediazione che mirano esclusivamente a migliorare il funzionamento dello stesso, ponendo a carico della parte istante le notifiche alle controparti, richiedendo le somme per l'Organismo al momento della mediazione, senza avere anticipi che poi, spesso, devono essere restituiti alla parte intimante ed evitando così inutili attività contabili, escludendo per gli enti pubblici la possibilità di versare il loro contributo dopo il procedimento di mediazione.

E' scontato, peraltro, che l'Organismo di Mediazione dovrà inviare le modifiche al Ministero della Giustizia e attendere i 30 giorni previsti dalla norma.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Cassiani comunica che il Prof. Spangher, titolare della Cattedra di Procedura Penale dell'Università "La Sapienza" di Roma, è stato eletto Preside della Facoltà di Giurisprudenza.

Il Consiglio ritiene che l'elezione costituisca il giusto riconoscimento degli elevati meriti accademici e scientifici del Docente al quale rivolge i sentiti complimenti e l'augurio di un proficuo lavoro.

- Il Consigliere Cassiani comunica che è deceduto il padre del Collega Giorgio Masci al quale porge affettuose condoglianze.

Il Consiglio si associa ai sentimenti espressi dal Consigliere Cassiani.

- Il Consigliere Galletti comunica al Presidente e partecipa al Consiglio le linee guida che intende sviluppare e perseguire in relazione al progetto consiliare assegnatogli sul Diritto Amministrativo.

Occorre, innanzitutto, evidenziare come il Consigliere Galletti non intenda trasformare il progetto consiliare di settore in un inutile "convegnificio" che si aggiungerebbe alle decine e decine di convegni e seminari di contenuto scientificamente apprezzabile e spesso, addirittura, eccellente, che affollano l'offerta formativa romana di Università, Istituzioni, Enti e Associazioni (anche forensi).

I seminari e i convegni, che pure saranno organizzati, avranno per lo più un taglio pratico e saranno riferiti a problematiche di attualità e interesse immediato per i professionisti romani.

Il progetto avrà, dunque, in via generale, finalità di carattere pratico e di utilità per i colleghi che già si occupano professionalmente delle materie riservate alla cognizione del giudice amministrativo.

Ad una prima (indispensabile) fase di ascolto delle criticità relative allo svolgimento della professione forense dinanzi agli organi di Giustizia amministrativa romani (TAR del Lazio, sede di Roma e Consiglio di Stato), seguirà una fase di analisi delle possibili soluzioni e del loro impatto economico; infine, il progetto ha l'ambizione di segnalare e individuare analiticamente le soluzioni ritenute preferibili in termini giuridici e di politica forense, in quanto di maggiore utilità e beneficio per i colleghi e, dunque, in definitiva, anche per i cittadini loro assistiti.

A mero titolo esemplificativo, valga quanto segue:

1. il progetto intende approfondire le possibilità di realizzare un protocollo d'intesa con l'Avvocatura dello Stato e con la difesa civica, provinciale e regionale, condiviso con la Magistratura amministrativa, per l'inoltro, a mezzo PEC, di atti e documenti difensivi (oltre che all'ufficio) anche

alla difesa della controparte, evitando così inutili “corse” alla richiesta e al ritiro delle copie, nonchè di sopportare i relativi costi in un momento dove già l’esorbitante aumento del contributo unificato costituisce baluardo spesso insormontabile all’accesso alla Giustizia amministrativa;

2. il progetto intende condividere un protocollo per la gestione delle udienze che sia vincolante per i Presidenti delle Sezioni e per i difensori delle parti pubbliche e private, evitando così inutili affollamenti fuori dall’aula prima della chiamata delle varie cause e riducendo il tempo di inutile attesa dei professionisti;

3. il progetto intende raccogliere le segnalazioni dei professionisti rispetto a comportamenti non condivisibili di singoli magistrati o sezioni, e rappresentare al Consiglio l’utilità, o meno, di assumere iniziative incisive per evitarne la ripetizione;

4. il progetto intende verificare la possibilità di istituire, presso il Tar di Roma e il Consiglio di Stato, degli appositi spazi riservati all’Avvocatura romana anche con la presenza eventuale di personale messo a disposizione dall’Ordine e in grado di venire incontro alle specifiche esigenze del nostro Foro e, in determinati casi, a possibili criticità degli Uffici (sul modello di quanto, da anni, avviene per gli Uffici del Tribunale civile e del Giudice di Pace di Roma);

5. il progetto –anche alla luce dei nuovi interventi normativi in materia di tariffe e compensi professionali (v. art. 9 D.L. 1/2012)– intende fornire ai colleghi romani utili parametri di riferimento, “elastici” in relazione al valore e rilievo delle controversie, ai quali fare riferimento in occasione del conferimento del mandato professionale da parte dell’assistito e utili, poi, eventualmente per consentire al Consiglio stesso opinioni condivisi, senza le attuali criticità riferibili, soprattutto, alla facilità con la quale la giurisprudenza –in assenza di domanda risarcitoria quantificata– fa rientrare le prestazioni professionali rese nel Processo amministrativo nell’ambito dei giudizi ai quali sono applicabili gli importi previsti nel tariffario forense, con mero riferimento al valore indeterminabile ed evidente, consequenziale, penalizzazione del professionista.

Se nel biennio saremo in grado raggiungere anche uno solo dei cinque obiettivi sopra esemplificati, avremmo ottenuto un successo determinante a beneficio dei colleghi capitolini che svolgono la loro attività professionale dinanzi al Giudice amministrativo, che resterà, di certo, benevolmente impresso nella loro memoria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galletti, in relazione alla nota questione relativa alla limitazione dell’orario di apertura di Cancellerie e degli Uffici Giudiziari, informa il Consiglio che, a seguito dell’ordinanza del Tribunale Amministrativo Regionale di Roma, n. 4912/2011 del 20 dicembre 2012 (poi riformata dal Consiglio di Stato con ordinanza n. 916/2012 del 6 marzo 2012), il Presidente Vicario del Tribunale Ordinario di Roma e il Dirigente Amministrativo dello stesso Tribunale, con la nota prot. 1149 int. del 21 febbraio 2012, hanno disposto che *“in esecuzione dell’ordinanza del TAR – Lazio n. 4912/2011, nonchè conformemente alla richiesta della Amministrazione centrale in data 16/02/2012 con decorrenza immediata gli uffici e le cancellerie del Tribunale di Roma ripristineranno l’orario di apertura al Pubblico, in vigore antecedentemente al 1° ottobre 2011”*.

Il Consigliere Galletti rileva, dunque, che la fondatezza del ricorso che egli ha avuto l’onore di patrocinare è stata oggetto di espresso riconoscimento da parte delle stesse Autorità emananti gli illegittimi provvedimenti impugnati di limitazione degli orari e, soprattutto, del Ministero resistente, il quale ha ordinato la revoca dei medesimi provvedimenti e la reviviscenza di quelli antecedenti, con buona pace delle errate previsioni divinatorie di taluni che, soltanto *ex post*, avevano decretato l’inutilità pratica dell’azione.

Il Consigliere Galletti, dunque, rileva che, se oggi le Cancellerie e gli Uffici non sono aperti soltanto per 3 ore o per 3 ore e mezzo, ma per 4 ore (il Tribunale) e per 5 ore (gli Uffici del Giudice di

Pace) a beneficio dell'intera famiglia forense capitolina, il merito deve essere riconosciuto ai suoi coraggiosi assistiti -taluni dei quali oggi, finalmente, Consiglieri dell'Ordine- e, pertanto, ha ritenuto doveroso fornire una corretta e documentata versione dei fatti al Consiglio a fronte di talune, invero isolate, versioni all'evidenza fornite da soggetti male informati.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

(omissis)

- Il Consigliere Stoppani riferisce in merito alla delega ricevuta nell'adunanza consiliare del 20 marzo 2012, per la partecipazione al Corso di Formazione, organizzato dall'Union Internationale des Avocats -Sessioni di Formazione- che si svolgerà a Parigi dal 21 al 22 maggio 2012.

Il Consigliere Stoppani comunica che parteciperà sicuramente all'evento ma non al Corso di Formazione, dal momento che trattasi di Corso a pagamento e sarà onorata di portare il saluto, in rappresentanza del Consiglio, dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio prende atto.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce al Consiglio sulla richiesta del Dott. (omissis), praticante avvocato, iscritto nel Registro custodito da questo Consiglio, di poter sostituire la pratica forense, per un periodo di otto mesi (precisamente dal mese di settembre 2011 al mese di maggio 2012), con la durata di un Master in Law trascorso negli Stati Uniti, presso la Boston University.

Il Consigliere Mazzoni, visto il regolamento di pratica forense approvato da questo Consiglio il 5 febbraio 2009 e anche alla luce dell'approvazione della Convenzione relativa all'espletamento del tirocinio e stages formativi, ritiene che la richiesta del Dott. (omissis) meriti accoglimento e chiede, pertanto, che il Consiglio riconosca il periodo di frequenza del Master in Law.

Il Consiglio

udita la relazione, ritenuta l'applicabilità parziale al caso di specie della normativa regolamentare in essere, autorizza il Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, a riconoscere come svolgimento della pratica forense, per il periodo suindicato, la frequenza al Master in Law, presso la Boston University.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce al Consiglio sulla richiesta del Dott. (omissis), praticante avvocato, iscritto nel Registro custodito da questo Consiglio, di poter effettuare la pratica forense, per un periodo di due semestri (precisamente il secondo e il terzo semestre), nello Studio Legale Internazionale (omissis) di Istanbul.

Il Consigliere Mazzoni, visto il regolamento di pratica forense approvato da questo Consiglio il 5 febbraio 2009 e anche alla luce dell'approvazione della Convenzione relativa all'espletamento del tirocinio e stages formativi, ritiene che la richiesta del Dott. (omissis) meriti accoglimento e chiede, pertanto, che il Consiglio riconosca il secondo e il terzo semestre, presso il predetto Studio.

Il Consiglio

udita la relazione, ritenuta l'applicabilità parziale al caso di specie della normativa regolamentare in essere, autorizza il Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, a effettuare i due semestri nello Studio Legale Internazionale (omissis) di Istanbul.

- Il Consigliere Mazzoni comunica che in data 28 marzo 2012 gli agenti del Nucleo Speciale Frodi Telematiche, visto l'ordine del P.M., Dott. Alberto Caperna al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma di esibire e consegnare tutta la documentazione contenuta nel fascicolo dell'indagato, Avv. (omissis), hanno ritirato due copie del fascicolo contenente i documenti depositati dal predetto professionista al momento della sua iscrizione nell'Albo degli Avvocati.

Il Consigliere Mazzoni comunica, inoltre, di aver provveduto a richiedere all'Università "Roma Tre" un'attestazione inerente il conseguimento della laurea in giurisprudenza del ridetto Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Disciplina per l'apertura di una pratica nei confronti dell'Avv. (omissis).

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 32)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 11)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 4)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 5)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 18)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 3)

(omissis)

Abilitazioni (n. 7)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 6)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 5)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 26 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ADR UNION, del convegno a titolo gratuito "Lectio magistralis sull'arbitrato" che si svolgerà il 16 maggio 2012, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 20 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.G.I. – Associazione Giuriste Italiane – Sezione Romana, del convegno a titolo gratuito "Prevenzione dei rischi e tutela nei cantieri" che si svolgerà il 12 aprile 2012, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AIDP-Lazio e Studio Legale Marazza e Associati, del convegno a titolo gratuito "La giurisprudenza del lavoro 2011" che si svolgerà il 16 aprile 2012, della durata di 3 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.I.G.E. – Associazione Italiana Giuristi Europei, del convegno a titolo gratuito "Norme europee, concorrenza e tutela dinanzi ai giudici amministrativi. Nell'ambito del ciclo di eventi su concorrenza ed effettività della tutela giurisdizionale nell'U.E. e nell'ordinamento italiano" che si svolgerà il 19 aprile 2012, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Assoconciliatori, del convegno a titolo gratuito "Aspettando la sentenza della Corte Costituzionale" che si svolgerà il 18 aprile 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.F.I. – Associazione Nazionale Familiaristi Italiani" del seminario a titolo gratuito "Il futuro nella mani dei bambini" – II Congresso Nazionale A.N.F.I. – II Edizione Stati Generali della Giustizia Familiare, che si svolgerà in due giornate, 10 e 11 maggio 2012, della durata di 15 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 15 (quindici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Antitrust Italiana, del convegno a titolo gratuito "Un anno di Antitrust" che si svolgerà il 18 aprile 2012, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Concretamente, del convegno a titolo gratuito "La legge sulle quote di genere negli organi di amministrazione e controllo delle società quotate e delle società pubbliche non quotate – Genesi,

adozione e prevedibili scenari attuativi" che si svolgerà il 3 aprile 2012, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe", del convegno a titolo gratuito "Le controversie nel settore elettrico, del gas e delle telecomunicazioni" che si svolgerà il 19 aprile 2012, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Vigile Amico, del seminario a titolo gratuito "IV Congresso Nazionale Polizia Locale Po.Lo 2012" che si svolgerà in due giornate, il 19 e il 20 aprile 2012, della durata complessiva di 15 ore di cui 2 ore di deontologia, suddivise in 7 ore il 19 aprile e 8 ore il 20 aprile 2012.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 15 (quindici) crediti formativi, di cui n. 2 (due) deontologici, per il seminario suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 22 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Asteimmobili.it S.p.A. – e S.I.S.CO., del convegno a titolo gratuito "La liquidazione e la ripartizione dell'attivo nel fallimento" che si svolgerà in due giornate, il 4 e il 5 maggio 2012, della durata complessiva di 13 ore (8 ore e 30 minuti il 4 maggio e 4 ore e 30 minuti il 5 maggio).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi, per il seminario suindicato.

- In data 22 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Azienda Complesso Ospedaliero S. Filippo Neri, del convegno a titolo gratuito "La mediazione civile in sanità ad un anno dall'entrata in vigore del D. Lgs. N. 28/2010" che si svolgerà in una giornata, il 2 aprile 2012, della durata complessiva di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi, per il convegno suindicato.

- In data 29 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CED Corte di Appello e Consiglio Superiore della Magistratura – Formazione Decentrata, del convegno a titolo gratuito "Il codice antimafia e gli strumenti di contrasto patrimoniale della criminalità" che si svolgerà in una giornata, il 18 aprile 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi, per il convegno suindicato.

- In data 26 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CONSOB, del seminario a titolo gratuito "Corporate governance: il mercato del controllo societario e l'informazione societaria" che si svolgerà in due giornate, il 27 aprile e il 4 maggio 2012, della durata complessiva di 6 ore (3 ore a giornata).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per ciascuna giornata, per il seminario suindicato.

- In data 26 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione, del convegno a titolo gratuito "Le Corti Supreme degli altri" che si svolgerà in una giornata, il 12 aprile 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISVAP – Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni Private e di Interesse Collettivo, del seminario a titolo gratuito "Diritto Comunitario: Teoria e pratica" che si svolgerà in sette giornate, a decorrere dal 13 aprile 2012, della durata complessiva di 21 ore (3 ore a giornata).

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 21 (ventuno) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'UER – Università Europea di Roma, del convegno a titolo gratuito "La composizione delle crisi da sovraindebitamento (L. 27 gennaio 2012, n.3) e le misure pro-competitive nel D.L. 24 gennaio 2012 n. 1" che si svolgerà in una giornata, il 19 aprile 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Ufficio dei Referenti distrettuali per la formazione decentrata e Presidenza Corte di Appello di Roma, del convegno a titolo gratuito "L'unione Europea tra crisi attuale e prospettive future" che si svolgerà in una giornata, il 29 marzo 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi Roma Tre, del convegno a titolo gratuito "L'azione di annullamento nel codice del processo amministrativo e nelle sue applicazioni giurisprudenziali" che si svolgerà in una giornata, il 26 aprile 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Popolare degli Studi "Giovanni Paolo II" (UNIGP2), del convegno a titolo gratuito "La mediazione familiare: aspetti legali e profili psicosociali" che si svolgerà in una giornata, il 23 aprile 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Byron Language Services S.r.l., del seminario "Corso intensivo di inglese giuridico 32 ore "Legal Eagle"" che si svolgerà in cinque giornate, il 29, 30 e 31 agosto 2012, il 3 e 4 settembre 2012, della durata complessiva di 32 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi, per il seminario suindicato.

- In data 20 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Immediata A.D.R." del "Corso per mediatori civili e commerciali – Formazione Mediatori" che si svolgerà in sette giornate, il 6, 7, 13, 14, 20, 21 e 27 aprile 2012, della durata complessiva di 50 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di rigettare la richiesta in quanto, ai sensi della circolare n. 5-c-2011 del 1/3/2011 del CNF e del vigente Regolamento per la concessione dei crediti formativi da parte dell'Ordine di Roma, non è consentita la concessione di crediti formativi ai corsi per la qualifica di mediatore.

- In data 23 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe", del "Corso di approfondimento specialistico per avvocati e mediatori" che si svolgerà in cinque giornate, il 12, 22, 30 marzo 2012 e 2 e 11 aprile 2012, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 27 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Edisef S.r.l., del

convegno "4^ e-Health Conference 2012" che si svolgerà in una giornata, il 18 aprile 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 26 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto di Studi Europei "A. De Gasperi", del "Corso di aggiornamento sui fondi strutturali europei: "La politica di coesione europea e il ciclo di programmazione dei fondi strutturali 2007-2013"" che si svolgerà in una giornata, il 4 maggio 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 29 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A.-Gruppo SOI S.p.A., del seminario "Procedure comparative per l'attribuzione di incarichi esterni (art.7 T.U. Pubblico Impiego)" che si svolgerà in due giornate scindibili, 31 maggio e 1 giugno 2012, della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 29 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A.- Gruppo SOI S.p.A., del convegno "Malattia e inidoneità al lavoro" che si svolgerà in una giornata, il 5 giugno 2012, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A.-Gruppo SOI S.p.A., del seminario "La corretta gestione delle antenne per telecomunicazioni" che si svolgerà in due giornate scindibili, il 5 e 6 giugno 2012, della durata complessiva di 14 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 29 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A.-Gruppo SOI S.p.A., del seminario "Codice appalti e regolamento esecutivo (D.Lgs. 163/06 – DPR 207/10) Novità L. 106/11 e L.180/11" che si svolgerà in tre giornate scindibili, il 5, 6 e 7 giugno 2012, della durata complessiva di 21 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)

delibera
di concedere n. 21 (ventuno) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A.-Gruppo SOI S.p.A., del convegno "Come si conduce una procedura negoziata" che si svolgerà in una giornata, il 30 maggio 2012, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 21 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A.-Gruppo SOI S.p.A., del seminario "Come redigere determine, decreti e delibere senza rischi di annullamento e responsabilità" che si svolgerà in tre giornate scindibili, il 28, 29 e 30 maggio 2012, della durata complessiva di 21 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 21 (ventuno) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.p.A.-Gruppo SOI S.p.A., del seminario "Il nuovo procedimento amministrativo: le novità ai sensi dei decreti del 2011 e della legge di semplificazione (DL n.5/2012)" che si svolgerà in due giornate scindibili, il 22 ed il 23 maggio 2012, della durata complessiva di 11 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 21 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Gruppo SOI S.p.A., del seminario "Gestione rifiuti e tracciabilità: nuovi adempimenti e responsabilità" che si svolgerà in due giornate scindibili, il 17 ed il 18 maggio 2012, della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Mediaconsult S.r.l., del convegno "Il mercato elettronico della pubblica amministrazione: semplificazione ed economicità degli acquisti sotto soglia" che si svolgerà in una giornata, il 19 aprile 2012, della durata complessiva di 7 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università di

Roma Tor Vergata, del "Corso avanzato di diritto fallimentare" che si svolgerà dal 13 aprile 2012 al 5 maggio 2012 (il venerdì ed il sabato) della durata complessiva di 48 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 22 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università Luiss Guido Carli, del "Corso di perfezionamento in diritto e gestione della proprietà intellettuale – Edizione 2012/2013" che si svolgerà da marzo 2013 a giugno 2013, della durata complessiva di 100 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 28 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Wolters Kluwer Italia S.r.l. e della Scuola di Formazione Ipsoa, del convegno "La sistemazione successoria del patrimonio" che si svolgerà in una giornata, il 21 maggio 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- Con riferimento alla richiesta di accreditamento pervenuta in data 22 febbraio 2012, da parte dello Studio Legale e Commerciale Montemarano, dell'attività formativa interna allo studio "Problematiche giuridiche emergenti nella gestione degli enti non profit" che si svolgerà in tre giornate, il 28 aprile, il 23 giugno ed il 23 ottobre 2012, della durata complessiva di 4 ore per ciascuna giornata.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di rettificare l'estratto dal verbale dell'adunanza dell'8 marzo 2012 concedendo n. 4 (quattro) crediti formativi per ciascuna giornata dell'attività formativa suindicata.

- In data 22 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Coggiatti & Associati dell'attività formativa interna allo studio "Riunioni di aggiornamento/approfondimento" che si svolgerà in dodici giornate, dal 2 febbraio 2012 al 4 ottobre 2012, della durata complessiva di 12 ore (1 ora per ciascuna giornata).

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

- In data 20 marzo 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Lombardo & Associati e Studio Legale Tributario Santacroce-Procida-Fruscione, dell'attività formativa interna allo studio "Disciplina amministrativa e tributaria degli appalti di opere pubbliche"

che si svolgerà in quindici giornate, 17, 19, 24, 26 aprile 2012, 3, 8, 10, 15, 17, 22, 24, 29, 31 maggio 2012, 5 e 7 giugno 2012, della durata complessiva di 30 ore (2 ore per ciascuna giornata).

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per l'attività formativa suindicata.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Progetto Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando"

- Il Consigliere Bolognesi riferisce che il 16 aprile p.v., alle ore 14.00, in Aula Avvocati, saranno presentate le attività e la metodologia della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", che inizierà il Corso mercoledì 2 maggio 2012 alle ore 12.00.

La presentazione degli obiettivi e dei criteri organizzativi della prestigiosa Scuola, avverrà alla presenza del Primo Presidente della Suprema Corte, del Presidente della Corte d'Appello di Roma e del nuovo Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, oltre che del Direttore della Scuola Superiore dell'Avvocatura, Avv. Alarico Mariani Marini, il quale ha promesso un intervento sulle tecniche difensive e di redazione degli atti.

Il Consigliere Bolognesi propone di estendere l'invito, ove sia ritenuto opportuno, anche ai Presidi di tutte le Facoltà di Giurisprudenza delle Università della Capitale.

Saranno presenti quasi tutti i Componenti del nuovo Direttivo della Scuola, dando continuità all'impegno di alcuni Colleghi che negli anni scorsi sono stati molto apprezzati dai giovani, e invitando alcuni noti Docenti universitari, esponenti delle diverse università romane, di chiara fama anche sul piano professionale e non solo per le capacità di elaborazione teorica. Alcuni di loro il 16 aprile prossimo interverranno per illustrare il metodo, mentre l'intervento del Consigliere Bolognesi sarà più mirato agli obiettivi di una Scuola Forense del Consiglio dell'Ordine -non solo il "saper fare", per superare l'esame, ma anche il "perchè si fa" e i comportamenti- sulle differenze rispetto alle SSPL delle Università e sugli aspetti organizzativi (140 ore di aula tra lezioni frontali, discussioni di casi e otto esercitazioni su pareri e atti, nel periodo compreso tra il 2 maggio e il 5 dicembre 2012).

Nel corso della prima riunione dei Docenti, il 22 marzo u.s., preso atto di quanto è accaduto negli ultimi due anni sul piano organizzativo e gestionale, soprattutto per il disimpegno dei praticanti gratuitamente iscritti alla Scuola, spesso assenti, e del passaggio occasionale, in Aula, di soggetti non iscritti anche avvocati, in cerca di crediti formativi, soprattutto deontologici, ed esaminate le condizioni di iscrizione di tutte le altre Scuole Forensi degli Ordini, in Italia, tutte a pagamento e con quote comprese tra mille e trecento euro, all'unanimità i Docenti chiedono che l'iscrizione alla Scuola Forense non sia più del tutto gratuita.

Il Consigliere Bolognesi propone la quota di iscrizione più bassa praticata in Italia, 200,00 euro oltre IVA (a Catania si chiedono ai praticanti 600,00 euro, a Bari e a Napoli 300,00 euro), proprio per evitare che l'Aula diventi un "porto di mare", frequentata occasionalmente e senza impegno da praticanti, iscritti e non iscritti o, addirittura, da avvocati in cerca di crediti formativi.

La "Scuola" deve costituire un serio impegno, prima di tutto per gli allievi che, normalmente, sono pronti a pagare quasi mille euro per corsi privati di media qualità. Per questo si escluderà la possibilità

di ottenere il rilascio dell'attestato di frequenza ove le assenze superino il 25% delle lezioni e delle esercitazioni.

Molti Docenti hanno posto, quale condizione del loro coinvolgimento, che l'organizzazione e la gestione della Scuola sia seria.

Il Consigliere Bolognesi ha ritenuto di poter impegnare il Consiglio nel dare garanzie in tal senso, non solo personali, sulla volontà di offrire una Scuola di ottimo livello e di poter offrire agli studi legali della Capitale, dalla fine del 2012, un importante bacino di reperimento di giovani, che avranno ricevuto una formazione integrata oltre le possibilità, spesso limitate alla materia di specializzazione, dello studio che li accoglie per la formazione "interna".

Il Consigliere Bolognesi chiede, pertanto, che sia deliberata dal Consiglio la quota di iscrizione al corso di 200,00 euro oltre IVA, che la gestione delle iscrizioni sia gestita dall'Ufficio Amministrativo del Consiglio e che le risorse, che si prevede di ricavare, possano essere destinate per la gestione delle spese (acquisto di testi e di riviste, studium juris e diritto e giurisprudenza, prime fra tutte, finalizzate alla preparazione specifica all'esame di abilitazione e alla professione e del materiale didattico) e per lo sviluppo dei progetti didattici della Scuola.

Così facendo si offrirà, nel 2012, un sistema in equilibrio economico, che sarà rispettato dall'utenza, che si propone di limitare a un numero di 350 iscritti, e che potrà ben essere gestito dal personale del Consiglio.

Il Consiglio approva con esclusione della quota di iscrizione.

Pratiche disciplinari

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

Il Consiglio

- Considerato che la professionista ha presentato istanza di ricusazione nei confronti dei Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Roma;
 - Considerato, inoltre, che in data 20 marzo 2012 questo Consiglio ha ritenuto di astenersi e ha dichiarato l'opportunità che la valutazione e la conseguente decisione in merito all'istanza di ricusazione suindicata sia effettuata dall'Ordine degli Avvocati di Perugia;
 - Udata la relazione del Consigliere Segretario Avv. Pietro di Tosto;
delibera
- di inviare la pratica n. (omissis) all'Ordine degli Avvocati di Perugia.

Pratica n. (omissis) - Avv.ti (omissis)

Il Consiglio

- Considerato che il professionista ha presentato istanza di ricusazione nei confronti dei Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Roma;
 - Considerato, inoltre, che in data 20 marzo 2012 questo Consiglio ha ritenuto di astenersi e ha dichiarato l'opportunità che la valutazione e la conseguente decisione in merito all'istanza di ricusazione suindicata sia effettuata dall'Ordine degli Avvocati di Perugia;
 - Udata la relazione del Consigliere Segretario Avv. Pietro di Tosto;
delibera
- di inviare la pratica n. (omissis) all'Ordine degli Avvocati di Perugia, relativamente all'Avv. (omissis) e procedersi oltre nei confronti dell'Avv. (omissis).

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 13 pareri su note di onorari:

(omissis)